**Projekt**

**Uchwała nr ……………….2025**

**Rady Miejskiej w Międzyborzu**

**z dnia ……………..2025 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji w zakresie pomników przyrody.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2025 r. poz. 1153) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 970 ze zm.) uchwala się, co następuje:

1. Uznaje się za częściowo zasadną petycję wniesioną w dniu 2 października 2025 r. w sprawie pomników przyrody.
2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania składającego petycję o sposobie jej załatwienia.
4. Uchwala wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

W dniu 2 października 2025 roku do Komisji Skarg Wniosków i Petycji wpłynęła PETYCJA złożona w imieniu publicznym, w którym wnoszący petycję prosi o zaktualizowanie Prawa Miejscowego
w zakresie funkcjonowania 3 pomników przyrody tj. utworzenie Uchwały (lub uchwał) w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy Międzybórz w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody
i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór.

Ponadto wnosi o wydanie stosownego polecenia lub przyjęcia uchwały zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania Radzie Miejskiej – nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata Raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody, obejmującego ocenę ich zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 22 października 2025 roku, dokonała analizy ww. petycji, zapoznając się z jej treścią, opinią prawną oraz wyjaśnieniami złożonymi przez kierownika Wydziału Przestrzeni, Nieruchomości i Środowiska Panią Marzenę Guder.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z 2004 roku jedynymi zarządzającymi pomnikami przyrody na swoim terenie są rady gmin wraz z burmistrzami. W świetle rozporządzenia Ministra Środowiska z 2012 roku o Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody (CRFOP) prowadzonym przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska (GDOŚ) to rady gmin są zobowiązane do uaktualnienia w/w rejestru w zakresie danych dotyczących pomników przyrody znajdujących się na ich terenie. Zgodnie z art. 21 pkt 4 ustawy z dnia 23.01.2009 roku o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (DZ. U. z roku 2009 Nr 92, poz. 753 ze zm) rady gmin przejęły wszystkie kompetencje organów, które utworzyły lub ustanowiły pomniki przyrody.

Wobec powyższego Komisja Skarg Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miejskiej
w Międzyborzu uznanie petycji za zasadną jedynie w części dotyczącej zaktualizowania prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania pomników przyrody i nieuwzględnienie petycji w części utworzenia dokumentu – raportu stanu i zauważonych potrzeb w zakresie ochrony pomników przyrody i corocznego przedstawiania do Rady Miejskiej.

Mając na uwadze powyższe do końca czerwca 2026 zostaną podjęte działania w celu weryfikacji danych zawartych w rejestrze pomników przyrody województwa dolnośląskiego (RDOŚ)
w odniesieniu do aktualnych informacji ujętych w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody (CRFOP). Po skompletowaniu wszystkich informacji zostanie opracowany projekt uchwały. W aktualnym porządku prawnym nie ma przepisu, który nakłada obowiązek raportowania organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego stanu pomników przyrody. Coroczne zamawianie ekspertyz specjalistycznych dotyczących stanu zdrowotnego wszystkich pomników przyrody bez rzeczywistej potrzeby, wynikającej ze stanu faktycznego, generowałyby istotne
i nieuzasadnione wydatki z budżetu gminy, co stałoby w sprzeczności z zasadami gospodarki finansami publicznymi. W przypadku zaistnienia realnej potrzeby przeprowadzenia szczególnych ekspertyz np. w sytuacji zauważenia oznak choroby drzewa lub zagrożenia bezpieczeństwa takie działania mogą być podejmowane doraźnie i docelowo.

Uwzględniając ustalenia Komisji, oraz obowiązujące przepisy prawa Rada Miejska stoi na stanowisku, że przyjęcie uchwały w zaproponowanym kształcie jest w pełni zasadne i odpowiada aktualnym potrzebom oraz interesowi publicznemu.